Nr. 52 Poznań, dnia 26 grudnia 1925 r. 1925

Dziennik Urzędowy Województwa Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Dział urzędowy.

695. Na mocy § 2 p. 3 pruskiej ordynacji wiejskiej dla siedmiu wschodnich prowincyj z dnia 3 lipca 1891 r. (zb. ust. pr. str. 233) oraz art. 14 ustawy z dnia 23 czerwca 1921 r. o wprowadzeniu dekretów, ustaw sejmowych i rozporządzeń Rządu oraz o dalszem uzgodnieniu ustawodawstwa na obszarze b. dz. pr. (Dz. U. R. P. Nr. 75 p. 511) Rada Ministrów rozporządzeniem swem z dnia 7-go października 1925 r. (Dz. U. R. P. Nr. 106 p. 753) złączyła gminy wiejskie Swiba i Swibica w powiecie kępińskim w jedną samoistną gminę wiejską pod nazwą „Swibica" z dn. 1 stycznia 1926 r.

Poznań, dnia 16 grudnia 1925 r.

L. dz. 9376/25. III. Wojewoda Poznański.

696. W ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Poznańskiego z dnia 28 listopada 1925 r. Nr. 48, poz. 624 w punkcie 1 prostuję słowo Budżetowo na „Budziłowo" i w pkt. 2 i 4 słowa Łagiewniki na „Łagiewki".

Poznań, dnia 3 listopada 1925 r.

L. dz. 8911/25. III. Wojewoda Poznański.

697. Walne zebranie Spółki **„Wassergenossenschaft zum Ausbau der Lubcza-Flusslaufes"** w powiecie wyrzyskim uchwaliło na posiedzeniu w dniu 30 października 1925 r. zmianę § 2 statutu z dnia 20 maja 1897 r. w następującem polskiem brzmieniu:

Nazwa Spółki brzmi: „Spółka Regulacji Lubczy". Siedzibą jej jest miejsce zamieszkania każdorazowego przewodniczącego.

Powyższą zmianę zatwierdzam na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 102, poz. 936).

Wyrzysk, dnia 30 listopada 1925 r.

L. dz. 21007/25. 4. Starosta.

698. Walne zebranie Spółki: **„Entwässerungsgenossenschaft zu Wiktorsau"** w powiecie wyrzyskim uchwaliło na posiedzeniu w dniu 14-go października 1925 r. zmianę § 2 statutu z dnia 28 października 1886 r. w następującem polskiem brzmieniu:

Nazwa Spółki brzmi: „Spółka Odwodnienia w Wiktorówku. Siedzibą jej jest Wiktorówko".

Powyższą zmianę zatwierdzam na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 102, poz. 936).

Wyrzysk, dnia 30 listopada 1925 r.

L. dz. 21008/25. 4. Starosta.

699. Walne zebranie Spółki: **„Entwässerungsgenossenschaft Charlottenburg in Charlottenburg"** w powiecie wyrzyskim uchwaliło na posiedzeniu w dniu 29 października 1925 r. zmianę § 2 statutu z dnia 13-go października 1910 r. w następującem polskiem brzmieniu:

Nazwa Spółki brzmi: „Spółka Odwodnienia Gromadno w Gromadnie. Siedzibą jej jest Gromadno".

Powyższą zmianę zatwierdzam na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 102, poz. 936).

Wyrzysk, dnia 30 listopada 1925 r.

L. dz. 21009/25. 4. Starosta.

700. Walne zebranie Spółki: **„Dränage - Genossenschaft zu Herzfelder"** w powiecie wyrzyskim uchwaliło na posiedzeniu w dniu 30 października 1925 r. zmianę § 2 statutu z dnia 27-go lipca 1897 r. w następującem polskiem brzmieniu:

Nazwa Spółki brzmi: „Spółka Drenarska w Krukówku. Siedzibą jej jest Mrocza".

Powyższą zmianę zatwierdzam na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 102, poz. 936).

Wyrzysk, dnia 30 listopada 1925 r.

L. dz. 21010/25. 4. Starosta.

Dział nieurzędowy.

701. Sprawa Nr. 212/25.

Okręgowa Komisja Ziemska na posiedzeniu publicznem w dniu 16 lipca 1925 r. w składzie:

Przewodniczący: Nacz. Wydz. Homan,
delegat Min. R. i D. P.: Dr. Błociszewski,
delegat O. U. Z.: inż. Nowak.

Przedstawiciele rolników:

a) od większej własności: Żółtowski,
b) od małej własności: 1. Kaczmarek, 2. Gaj, 3. Wiertel,
c) od bezrolnych: 1. Jankowiak, 2. Konieczny,

sekretarz: Maćkowiak,

rozpoznawała przedłożoną przez Okręgowy Urząd Ziemski w Poznaniu sprawę komasacji gruntów włościańskich gmin Niemarzyn, Roszkowo, Rzyczkowo, Rozstępniewo i Sobiałkowo, pow. Rawicz.

Stan sprawy.

Jak to z wniosku O. U. Z. z dnia 16 kwietnia 1925 r. L. dz. T. 2585 oraz z referatu wynika, zamierzona przez O. U. Z. w latach 1923/24 częściowa parcelacja majątków państwowych, na terenie powiatu rawickiego, a mianowicie majątków Roszkówko, Rozstępniewo, Rzyczkowo, Sobiałkowo wraz z folwarkami oraz Niemarzyn, okazała się po dokładnem zbadaniu stosunków ustroju rolnego, przyległych do powyższych gmin i gospodarstw włościańskich, nieracjonalną i niewskazaną dla zupełnego uzdrowienia stosunków agrarnych w powyższym powiecie.

Nadmierne rozdrobnienie, rozrzucenie w szachownicę, — wydłużenie anormalne, wadliwa ogółem struktura gospodarstw i możliwość jej uzdrowienia tylko w drodze scalenia gruntów włościańskich, przy częściowej uzupełniającej parcelacji majątków państwowych, skłoniło ludność interesowaną do wniesienia wniosków, dołączonych do akt niniejszej sprawy, o wszczęcie postępowania scaleniowego na obszarach gmin: Roszkowo obszar 400,38,73 ha, ilość gospodarzy 72, Rozstępniewo obszar 125,85,80 ha, ilość gospodarzy 29, Sobiałkowo obszar 411,37,93 ha, ilość gospodarzy 86, Rzyczkowo obszar 66,96,73 ha, ilość gospodarzy 17, Niemarzyn obszar 191,63,70 ha, ilość gospodarzy 37. Wskutek tego O. U. Z. w Poznaniu na zasadzie art. 12 ustawy z dnia 11-go sierpnia 1923 r. o zakresie działania Min. Ref. Roln., a w wykonaniu postanowień art. 16 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów oraz § 47 Rozp. wykonawczego do tejże ustawy, przedłożył sprawę powyższą O. K. Z. celem wywołania uchwały, orzekającej wszczęcie postępowania scaleniowego i ustalenie obszaru, na terenach wyżej wspomnianych gmin oraz majątków państwowych. Na posiedzeniu stawiła się część zainteresowanych stron, z poszczególnych gmin, z których oświadczenia wynika, że zamożniejsi z pośród nich są przeciwnikami, reszta zaś i to część przeważająca jest przychylnie dla akcji scaleniowej usposobiona.

Uzasadnienie.

Uzdrowienie stosunków rolnych przez częściową parcelację majątków państwowych byłoby niemożliwe, gdyż obszar przeznaczony do parcelacji byłby za mały w stosunku do zapotrzebowania przyległych gmin.

Wadliwe rozdrobnienie 4—5 kawałków gruntu na gospodarstwa 7 ha i rozrzucenie gruntów włościańskich w szachownicę, może być zmienione tylko w drodze scalenia tychże, przyczem usamodzielnienie gospodarstw karłowatych i uzupełnienie istniejących nieintensywnych gospodarstw nastąpiłoby kosztem okalających powyższe gminy majątków państwowych. — W ten sposób dałoby się również przy powiększeniu wielkości gospodarstw, kosztem będącego do dyspozycji zapasu ziemi, usunąć nadmierne wydłużenie wyrażające się w stosunku długości do szerokości, jak 1 : 50 do 1—100 i ukształtowanie poszczególnych gruntów włościańskich. Przy sposobności przepro-

wadzenia akcji scaleniowej — przeprowadzonoby i na gruntach włościańskich i częściowo na gruntach majątków państwowych meljorację — bez której intensywność gospodarstw jest wykluczona.

Zarówno wnioski posiadaczy gruntów (patrz akta Nr. I, II, III, IV i V), jak i zebrania informacyjne, dokonane przez O. U. Z. w poszczególnych gminach, jak to z dołączonego wniosku O. U. Z. z dnia 16 czerwca 1925 r. L. dz. T. 2585 wynika, nie wykazują żadnych zasadniczych sprzeciwów, przyczem wnioski te zostały podpisane przez właścicieli gruntów, posiadających w każdej z gmin ogólnie ponad 25 ha ziemi.

Czynią one zatem zadość wymogom art. 14 punkt a) ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scaleniu gruntów, niezależnie od możliwości zastosowania w danym wypadku postanowień art. 14 punkt c) cytowanej ustawy z uwagi na możliwość, uzasadniającą nawet wdrożenie postępowania scaleniowego z urzędu, które to postępowanie przewiduje O. U. Z. tylko dla gminy Rzyczkowa i przysiółka Karolinki, i to ze zupełnie słusznych powodów — we wniosku wyszczególnionych.

Przedstawione na posiedzeniu przez część delegatów poszczególnych gmin powody, jakoby część większych gospodarzy nie życzyła sobie scalenia gruntów, nie stanowią w myśl przepisów o wykonaniu reformy rolnej żadnej przeszkody do wprowadzenia w czyn akcji, mającej na celu dobro Państwa i interesowanego społeczeństwa, — i podyktowane są tylko świadomością niemożliwości przydziału ziemi z majątków państwowych, gdyż gospodarstwa te posiadają już przewidziane ustawą 15 ha — oraz obawą ponoszenia kosztów, co wobec istnienia możliwości częściowego lub nawet zupełnego zniesienia kosztów — przewidzianego w ustawie, nie wytrzymuje krytyki.

Względy państwowe, uzdrowienie stosunków rolnych, naprawy i przebudowy struktury karłowatych i niesamodzielnych gospodarstw, a w związku z tem podniesienie kultury rolnej i dobrobytu interesowanego społeczeństwa, przemawiają za wnioskiem O. U. Z. włączenia do obszaru scalenia i majątków państwowych wyżej wyszczególnionych, przyczem w myśl wniosku, część tychże domen winna tworzyć zapas ziemi na usamodzielnienie karłowatych gospodarstw, część zaś wraz z budynkami dworskiemi dałaby możność utworzenia racjonalnych, samodzielnych osad. — Zgodnie zaś z życzeniami stron, wyrażonemi na zebraniach informacyjnych, o dniach i gminach wymienionych w dołączonych aktach, wyłączyć należałoby z pod działania, zabudowania włościańskie, ogrody i łąki, co postanowienia cytowanej wyżej ustawy przewidują.

Zważywszy na powyżej przytoczone motywy, uzasadniające w zupełności konieczność i racjonalność tak dla Państwa jak i interesowanego społeczeństwa oraz na mocy art. 12 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r., a w wykonaniu postanowień art. 16 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. oraz § 47 Rozp. Min. Ref. Rol. z dnia 27 lutego 1924 r. — Okręgowa Komisja Ziemska orzekła:

Wszcząć postępowanie scaleniowe na poniżej wymienionych obszarach:

1. Do obszaru scalenia dla gminy Roszkowo włącza się wszystkie wymienione w załączniku Nr. 1 w rubryce włączone do scalenia parcele katastralne o łącznej powierzchni 279 ha 09 ar. 33 m.². Ponadto włącza się do obszaru scalenia według załączonego do orzeczenia niniejszego załącznika Nr. 2, a sporządzonego w 1920 r. planu dzielczego, obejmującego częściową parcelację majątku państwowego Roszkówka, — wszystkie powyższym planem dzielczym objęte parcele o łącznej powierzchni 121 ha 29 ar. 40 m.², z tem, że działki wykupione przez uczestników gminy Roszkowa zostaną po scaleniu stosownie do wartości działek wydzielone. Działki zaś z parcelacji Roszkówka, wykupione przez gospodarzy z Zakrzewa, zostaną po scaleniu w stosunku do ich wartości tymże gospodarzom wydzielone.

Ogólnie zatem dla gminy Roszkowa obszar włączony do scalenia wynosi 400 ha 38 ar. 73 m.². — Wyłączono zaś łąki, ogrody i zabudowania, oznaczone w załączonym załączniku parcelami o powierzchni 66,05,70 ha.

2. Do obszaru scalenia dla gminy Rozstępniewa włącza się wszystkie w załączniku Nr. 3 w rubryce włączone do scalenia wymienione parcele o łącznej powierzchni 125 ha 85 ar. 80 m.². — Wyłączono łąki, ogrody i zabudowania o powierzchni 36,17,94 ha.

3. Do obszaru scalenia dla gminy Sobiałkowa włącza się wszystkie w załączniku Nr. 4 a w rubryce włączone do scalenia wymienione parcele o łącznej powierzchni 342 ha 68 ar. 70 m.², ponadto włącza się położone w obrębie katastralnym Miejska Górka, a stanowiące własność gospodarzy ze Sobiałkowa, w załączniku Nr. 4 b w rubryce włączone do scalenia wymienione parcele o łącznej powierzchni 68 ha 69 ar. 23 m.². Ogólnie zatem dla gminy Sobiałkowa włącza się do scalenia obszar 411 ha 37 ar 93 m.². — Wyłączono łąki, ogrody i zabudowania o powierzchni 153,27,91 ha.

4. Na podstawie art. 14 ust. c) ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. Dz. Ust. 92/23 włącza się do obszaru scalenia dla gminy Rzyczkowa wszystkie w załączniku Nr. 5 w rubryce włączone do scalenia wymienionych parcele o łącznej powierzchni 66 ha 96 ar. 73 m.². — Wyłączono łąki, ogrody i zabudowania o powierzchni 21,39,47 ha.

5. Do obszaru scalenia dla gminy Niemarzyn włącza się wszystkie w załączniku Nr. 6 a w rubryce włączone do scalenia wymienione parcele o łącznej powierzchni 166 ha 73 ar 01 m.². — Ponadto na podstawie art. 14 ust. c) ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. Dz. Ust. Nr. 92 z 21 września 1923 r. do obszaru scalenia dla gminy Niemarzyna przysiołek Karolinki wszystkie w załączniku 6 b w rubryce włączone do scalenia wymienione parcele o łącznej powierzchni 24 ha 90 ar 69 m.².

Ogólnie zatem do obszaru scalenia dla gminy Niemarzyn wraz z Karolinkami włącza się do scalenia obszar 191 ha 63 ar. 70 m.². — Wyłączono łąki, ogrody i zabudowania o powierzchni 30,43,85 ha.

6. Ze względu na to, że w rozparcelowanym w roku 1920 przez Okręgowy Urząd Ziemski majątku Mała Górka część działek wykupili gospodarze z Niemarzyna — działki zaś te jako zbyt odległe od gruntów gminy Niemarzyna, włączonych niniejszem orzeczeniem do scalenia, utrudniają racjonalną gospodarkę i tak już karłowatych gospodarstw, rezerwa zaś ziemi z obszaru dworskiego Niemarzyn pozwala na przeprowadzenie zamiany gruntów między Niemarzynem a resztą nabywców Małej Górki — Okręgowa Komisja Ziemska na podstawie art. 14 ust. c) ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. Dz. Ust. Nr. 92 z dnia 21 września 1923 r. postanawia cały planem dzielczym Okręgowego Urzędu Ziemskiego z lipca 1920 r. objęty obszar byłego majątku Mała Górka o powierzchni 188 ha 47 ar. 44 m.² — a składający się z wyszczególnionych w planie dzielczym (załącznik Nr. 7) działek, włączyć do obszaru scalenia.

7. Jako rezerwę ziemi na uzupełnienie gospodarstw karłowatych dla gmin, objętych niniejszem orzeczeniem, oraz dla stworzenia z reszty zapasu i istniejących budynków odpowiedniej ilości racjonalnych gospodarstw, włącza się na mocy art. 14 ust. c) ustawy z dnia 31-go lipca 1923 r. Dz. Ust. P. Nr. 92. leżące w bezpośredniej styczności majątki państwowe, a mianowicie majątek Roszkówko o powierzchni 496 ha 39 ar. 72 m.², majątek Rozstępniewo o powierzchni 269 ha 12 ar 75 m.², majątek Sobiałkowo o powierzchni z górnym folwarkiem 510 ha 26 ar. 50 m.², majątek Rzyczkowo o powierzchni 169 ha 36 ar. 78 m.², majątek Niemarzyn o powierzchni 324 ha 52 ar. 59 m.².

8. Wymienione w punktach od 1—6 włącznie gminy ustala się jako odrębne obszary scaleniowe — w myśl art. 16 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r.

9. Na wniosek Okręgowego Urzędu Ziemskiego, Okręgowa Komisja Ziemska postanowiła wyłączyć od scalenia z poszczególnych gmin łąki, ogrody i place budowlane.

Od niniejszego orzeczenia mają strony prawo odwołać się do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w ciągu trzydziestu dni, licząc od dnia następującego po dniu doręczenia odpisu motywowanego orzeczenia.

Przewodniczący: *Homan.*

Maćkowiak, sekretarz.

Zgodne z oryginałem.

Sekretarz Okręgowej Komisji Ziemskiej:
Maćkowiak.

702. Miejski Urząd Policyjny unieważnia kartę myśliwską z dnia 15 września 1925 r., wydaną dla Wojciecha Jabłońskiego w Poznaniu, ulica Młyńska 2, ponieważ kartę tę zagubiono.

Poznań, dnia 30 listopada 1925 r.

Za Prezydenta Miasta: Dyrektor *A. Mizgalski.*
L. dz. 20687/25. I. 6.

Ogłoszenia.

703. Wojtyczko Stanisław, nauczyciel z Wieszek, zagubił legitymację urzędową dnia 8 grudnia 1925 r., ważną na rok 1925, którą się unieważnia.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.